



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Åtgärdsplan avseende utbildningen i statsvetenskap på grund- och avancerad nivå samt programmet International Administration and Global Governance (IAGG) på avancerad nivå

Utbildningen i statsvetenskap på grund- och avancerad nivå samt mastersprogrammet IAGG utvärderades under läsåret 2018/19 av en extern bedömargrupp inom ramen för Samhällsvetenskapliga fakultetens kvalitetssäkringsprogram för utbildningar. Bedömargruppen lämnade sitt utlåtande i mars 2019. Fakulteten anmodade oss den 25 mars att inkomma med en åtgärdsplan för de rekommendationer som lämnas i bedömarutlåtandet. Vi redogör nedan för våra planerade åtgärder.

Bedömargruppens utlåtande summerar inledningsvis att '...de utvärderade programmen/kurserna håller mycket god kvalitet i sina olika delar.' För att utveckla verksamheten ytterligare lämnar bedömargruppen rekommendationer inom fyra av de åtta kvalitetsindikatorer som varit föremål för översyn. Vi avser att möta samtliga av dessa rekommendationer och vår åtgärdsplan klargör hur vi vill gå till väga för att genomföra detta arbete under det kommande året.

Bedömargruppens utlåtande och tänkbara inslag i åtgärdsplanen har diskuterats vid utbildningarnas programråd (med lärare och studenter), utbildningsdagar (med lärare, studenter och representanter för verksamhetsstödet), Utbildningsrådet (utbildningsansvariga, studierektorer, studievägledare) samt Institutionsrådet.

Att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och examensmål.

För att säkerställa att våra utbildningar även fortsättningsvis lever upp till målsättningen att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och examensmål lämnar bedömargruppen två rekommendationer:

- *Att genomföra en samlad genomgång av de lärandemål som ställs upp på respektive kurs inom varje program för att säkerställa att samtliga examensmål faktiskt uppfylls (s.k. mappning).*
- *Att i möjligaste mån koordinera de valbara kurserna inom respektive program så att dessa kurser kan användas för att säkra generiska examensmål.*

Kommentar och diskussion: Rekommendationerna knyter väl an till en redan befintlig diskussion bland utbildningsansvariga om formerna och sammanhanget för en återkommande programavstämning, utöver det kontinuerliga utvecklingsarbete som bedrivs inom såväl enskilda kurser som för hela programmen vid bland annat våra återkommande utbildningsdagar och programråd. Diskussionerna har landat i att vi vill möta dessa rekommendationer genom en återkommande rutin för målavstämning inom ramen för den av prorektorerna ledda Utbildningsgruppens (utbildningsansvariga, studierektorer, studievägledare, alumnansvarig,

studieadministratörer) arbete. Fördelen med att låta detta arbete bedrivas i Utbildningsgruppen är att det också förs minnesanteckningar på dessa möten som hjälper till att dokumentera målavstämningen. Snarare än att granska kursmålen på kurser som våra samarbetsämnen ansvarar för kommer vi ägna särskild uppmärksamhet åt att de generiska examensmålen uppfylls inom ramen för kurserna i statsvetenskap. Ansvariga för att inrätta och upprätthålla denna nya rutin är proprefekt och studierektor.

Planerade åtgärder:

- Införa en rutin inom ramen för Utbildningsgruppens arbete för återkommande bedömning av kursmål i relation till programmål och i relation till examensmål.
- Som en del av den nya rutinen särskilt säkerställa att de generiska examensmålen uppfylls genom programmens kurser i statsvetenskap och IAGG.

Att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum.

För att ytterligare utveckla utbildningens fokus på studenternas lärande lämnar bedömargruppen två rekommendationer:

- *För att tydliggöra utbildningens krav bör institutionen i den mån det är möjligt samordna och standardisera riktlinjer och betygskriterier i kursguider.*
- *För att undvika oklarheter och premiera studenternas lärande bör institutionen arbeta med att tydligare reglera, samordna och (framförallt) kommunicera vilken typ av feedback studenter kan förvänta sig och när.*

Kommentar och diskussion: Rekommendationerna ligger väl i linje med studenternas önskemål om en större enhetlighet mellan våra kurser avseende betygskriterier och återkoppling. De diskussioner som förts i olika forum kring hur vi ska adressera dessa rekommendationer har varit positiva. Diskussionerna har utmynnat i en åtgärd som består av att såväl betygskriterier och hur dessa tillämpas för bedömning som beskrivningar av återkoppling fortsättningsvis infogas i kursguider. Studierektor ansvarar för att utarbeta och förankra dessa skrivningar med studeranderepresentanter och kursansvariga innan de infogas i kursguiderna.

Planerade åtgärder:

- Utarbeta en generell beskrivning som infogas i kursguider av: 1) hur betygskriterier används och anpassas till examinationsformen och 2) vilken återkoppling (inklusive studentfeedback) studenterna kan förvänta vid olika typer av examinationer.

Att en för alla studenter tillgänglig och ändamålsenlig studie- och läromiljö föreligger.

För att ytterligare tillgodose studenternas behov av en tillgänglig och ändamålsenlig studiemiljö lämnar bedömargruppen två rekommendationer:

- *Att närmare följa upp de studenter som inte klarar av utbildningen: Finns det några genomgående mönster som förklarar avhopp eller bristande studieresultat bland dessa studenter?*

- *Att utveckla arbetet med att skapa en läromiljö för studenter med särskilda behov, t.ex. genom att arbeta vidare med digitala läromiljöer.*

Kommentar och diskussion: Rekommendationen om ökad systematik i uppföljning kan öka vår förmåga att sätta studenternas lärande i centrum och bidra till utvecklade insatser avseende läromiljön för studenter med särskilda behov. I våra gemensamma diskussioner har vi konstaterat att vi har en tydlig bild av hur vi redan idag går tillväga för att möta den första rekommendationen, men att vi behöver genomföra ett mera grundläggande arbete för att möta den andra. När det gäller den första rekommendationen kommer vi fortsättningsvis att dokumentera de kontakter vi alltid tar med studenter som inte fortsätter sin utbildning, detta för att öka kunskapen om de huvudsakliga skälen till avhoppet samt för att kunna göra uppföljningar över tid. Vi kommer vidare att inleda en inventering av läromiljön med syfte att identifiera de mest optimala insatserna för studenter med särskilda behov. Ansvariga för dessa insatser är studieadministratörer och studievägledare, i samråd med administrativ chef.

Planerade åtgärder:

- Införa en systematiserad rutin och samla information i en excelfil om avhoppsskäl för att möjliggöra uppföljning av studenter som hoppar av sin utbildning.
- Genomföra en läromiljöinventering i syfte att identifiera optimala insatser för studenter med särskilda behov.

Att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs.

Bedömargruppen lämnar två rekommendationer rörande kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen:

- *Att i den mån det är möjligt öka den stundtals påfallande låga svarsfrekvensen i studentutvärderingar. För att möjliggöra detta är ett förslag, att låta studenterna fylla i utvärderingar på schemalagd tid.*
- *Att stärka dialogen mellan lärare och studenter om det viktiga kursutvecklingsarbetet som bedrivs vid institutionen. Detta kan t.ex. göras genom att skapa en gemensam standard där samtliga kurser inleds med att ansvariga lärare går igenom kursrapporten och förklarar var den kan hämtas.*

Kommentar och diskussion: Vi gläds åt att bedömargruppen beskriver vårt arbete med kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen som ”föredömligt”. Diskussionerna har utmynnat i fyra åtgärder för att möta dessa rekommendationer. Vi kommer att pröva förslaget att under två terminer på samtliga kurser avsätta tid vid sista schemalagda tillfälle för att fylla i studentenkäten. En utvärdering, innehållande tydlig jämförelse bakåt i tiden, planeras H20 i syfte att låta dess resultat avgöra om åtgärden ska göras permanent. Vi kommer därutöver arbeta vidare med att ytterligare uppmärksamma studenterna på vårt utvecklingsarbete genom att 1) vid varje programintroduktion visa var på hemsidan kursrapporter finns tillgängliga, 2) vid varje kursintroduktion klargöra för studenterna vilka som är de nya inslagen, samt genom att 3) införa rutinen att varje ny kursrapport skickas till studenterna som varit registrerade på kursen. Ansvarig för dessa åtgärder är studierektor, studieadministratörer samt kursansvariga.

Planerade åtgärder:

- Prova att under två terminer på samtliga kurser avsätta tid att fylla i kursutvärderingen vid sista schemalagda tillfälle. Utvärdering genomförs H20. Ansvarig: Studierektor, kursansvariga.
- Vid varje programintroduktion synliggöra var kursrapporter finns publicerade.
- Vid varje kursintroduktion klargöra vilka inslag som är nya.
- Distribuera färdigställda kursrapporter till studenternas som varit registrerade på kursen.

Avslutning

Uppföljning av samtliga de åtgärder som har diskuterats ovan kommer att ske i institutionens Utbildningsråd (cirka 6 möten/år), för att undersöka om åtgärderna har kunnat genomföras som planerat, om de har fått avsedda kvalitetseffekter samt att de inte har fått några negativa sidoeffekter.

Ann-Marie Ekengren

Utbildningsansvarig, proprefekt

Maria Solevid

Vice prefekt med ansvar för utbildning på grund- och avancerad nivå

Nicholas Charron

Studierektor, IAGG

Ulrika Möller

Studierektor, statsvetenskap