

Lärarenkät, Äp 9 engelska, 2010

Skolform:	grundskola 95%	specialskola 1%	grundl. vuxenutbildning 1%
	annan 3%	nämligen _____	
Skola/Kommun:	_____		
Lärarens namn/e-post:	_____		
	frivilliga uppgifter		

Part A (focus: oral interaction and production)

Jag anser att...

- **uppgiftens ämne** (Quality of Life) **var**

relevant/bra	78%
acceptabelt	21%
mindre bra	1%

- **uppgiften fungerade**

bra	69%
ganska bra	29%
mindre bra	1%

- **uppgiften var**

svår	8%
lagom svår/lätt	89%
lätt	3%

- **exempel-cd:n var**

till god hjälp	35%
till viss hjälp	54%
till ringa hjälp	11%

- **bedömningen av de inspelade elev-exemplen** (Lärarinformation s. 23–26) **är**

	För sträng	Rimlig	För mild
Godkänt	3%	85%	12%
Väl godkänt	1%	92%	7%
Mycket väl godkänt	2%	87%	11%

Har Du tagit del av det exempel på en muntlig uppgift som finns på nätet?

(www.ipd.gu.se/enheter/sol/nafs/exempel_provuppgifter)

Ja	31%	Nej	69%
----	-----	-----	-----

Part A genomfördes...

- **v 2 – v 22** (20% före Part B och C. Övriga samma veckor som, eller efter, Part B och C; vanligast v. 15-18)

• på lektionstid	74%
utanför lektionstid	13%
både och	13%

• som parsamtal	20%
som gruppsamtal	65%
både och	15%
(med 2-6 elever/grupp; vanligast 3-4 elever: 82 %)	

• med inspelning	22%
utan inspelning	74%
både och	4%

Kommentarer (angående elevreaktioner, tid, bedömning, inspelning, organisation etc.)

Lärarnas bedömning av Part A gav följande betygsfördelning (SCB-resultat):
EUM: 3%; G: 37%; VG: 40%; MVG: 20%

Part C (focus: written production)

Synpunkter på uppgifternas	LÄMPLIGHET			och	SVÅRIGHETSGRAD		
	Relevant/ bra	Acceptabel	Mindre bra		Svår	Lagom	Lätt
Ämne 1	68%	26%	6%		11%	85%	4%
Ämne 2	81%	16%	2%		7%	90%	3%

Part C genomfördes...

24 mars	96%
annan dag	4%

Jag anser att...

• möjligheten att välja mellan två ämnen var

bra	96%
utan större betydelse	3%
mindre bra	1%

• skrivtiden (80 min) var

för kort	11%
lagom	87%
för lång	2%

• bedömningsexemplen var

till god hjälp	55%
till viss hjälp	42%
till ringa hjälp	2%

• bedömningen av elevtexterna

(Se Bedömning och exempel s. 21–35) är

	För sträng	Rimlig	För mild
Godkänt	2%	81%	17%
Väl godkänt	0%	90%	10%
Mycket väl godkänt	1%	87%	13%

Lärarnas bedömning av *Part C* gav följande betygsfördelning (SCB-resultat)
EUM: 5%; G: 42%; VG: 37%; MVG: 16%

Har Du tagit del av de exempel på skriftliga uppgifter och bedömda elevtexter som finns på nätet? (www.ipd.gu.se/enheter/sol/nafs/exempel_provuppgifter)

Ja	44%	Nej	56%
----	-----	-----	-----

Kommentarer (angående elevreaktioner, bedömning etc.)

Angående hela Äp 9 engelska, 2010

I vilken utsträckning anser Du...	Mycket stor	Ganska stor	Ganska liten	Mycket liten
att provet är ett bra prov?	50%	48%	1%	0%
att provet speglar kursplanens ämnessyn?	52%	46%	2%	0%
att Du haft nytta av bedömningsanvisningarna?	52%	45%	3%	0%
att provet som helhet är ett stöd när Du ska sätta slutbetyg i engelska?	48%	45%	5%	1%
att resultaten på provet stämmer överens med Dina egna bedömningar av elevernas kunskaper?	53%	45%	2%	0%

