



Lärarenkät för Ämnesprovet i Engelska årskurs 9, 2016

Sammanställningen av denna webbenkät grundar sig på alla inkomna enkätsvar, 261 stycken. Siffrorna är avrundade till heltal.

Skolform

- 95% Grundskola
0% Specialskola
5% Om annat, specificera

Kontaktuppgifter

Skola	
Kommun	
Namn	
E-post	

Delprov A, *Focus: Speaking*

Jag anser att...

- uppgiftens ämne var

- 87% relevant/bra
12% acceptabelt
1% mindre bra

- uppgiften fungerade

- 83% bra
16% ganska bra
1% mindre bra

- uppgiften var

- 2% svår
93% lagom svår/lätt
5% lätt

- exemplen på bedömda elevprestationer (cd:n tillsammans med Bedömningsanvisningar 1, s. 7-12) var ...

52% till god hjälp
46% till viss hjälp
2% till ringa hjälp

- bedömningen av de inspelade elevprestationerna är

	För sträng	Rimlig	För mild
E	0%	86%	14%
D	0%	94%	6%
C	0%	95%	5%
B	0%	93%	7%
A	0%	92%	8%

Har du tagit del av det exempel på en muntlig uppgift som finns på nätet?
(www.nafs.gu.se)

57% Ja
43% Nej

Uppgiften genomfördes:

52% på lektionstid
40% utanför lektionstid
8% både och

53% med inspelning
45% utan inspelning
2% både och

28% som parsamtal
60% som gruppsamtal
12% både och

Med hur många elever per grupp?

(2-5 elever/grupp; vanligast 3-4 elever: 75 %)

Kommentarer (angående elevreaktioner, tid, bedömning, inspelning, organisation etc.)

Nedanstående exempel på kommentarer, såväl positiva som negativa, speglar den bredd av synpunkter som förekommer.

Eleverna tyckte provet i sin helhet var roligt. Som alltid är de nervösa, men kommer snart in i samtalet. Bra med uppvärmning!

Tyckte att ämnena på de gula och blå korten var relevanta men vissa av bilderna var inte så enkla att prata om.

Allt fungerade bra, en mycket bra uppgift och tydliga instruktioner

Jag tycker att uppgiften är ganska enformig och det är svårt för eleverna att komma vidare och gå på djupet, utom för de allra bästa.

Vissa påståenden var så självklara att de hade svårt att uttrycka sig mer än väldigt kort och koncist.

De flesta av eleverna tyckte att det var roligt. Det tog lång tid, vissa elever ville prata mer än angiven tid, medan andra behövde stöttning för att tala.

Mycket bra att spela in då det förenklar bedömningen.

Är det en förbättring att delprov A från och med hösten 2015 genomförs i slutet av höstterminen istället för som tidigare, under vårterminen?

67% Ja

17% Nej

16% Vet ej

Kommentarer (angående delprov A på höstterminen)

Nedanstående exempel på kommentarer, såväl positiva som negativa, speglar den bredd av synpunkter som förekommer.

Minskar arbetsbördan på våren och det är lättare att organisera när det inte är så provtätt.

Å ena sidan innebär det mindre stress på vårterminen, å andra sidan har eleverna inte hunnit utvecklas under åk 9 i sin muntliga kommunikation i engelska. Men tycker det positiva väger över för att ha muntliga proven redan under höstterminen.

Positivt att det blir färre delprov på vårterminen. För majoriteten av eleverna spelar tidsskillnaden ingen roll. De presterar i nivå med det de kan åstadkomma ett halvår senare. För de allra svagaste eleverna kan det här halvåret ha en betydande skillnad, eftersom de behöver all muntlig träning de kan få och då är det tidigt att ha det muntliga provet redan på hösten.

Bra att få en såpass skarp bedömning redan där och att inte allt ligger ihoppressat på vårterminen. Man hinner jobba vidare med de elever som behöver utveckla sig vidare.

Allt borde genomföras ungefär samtidigt för att ge en samlad bild av elevens kompetens just då.

Absolut ingen förbättring! Idén är helt ologisk! Om nu alla förmågor i språk, receptiva som produktiva ska väga jämt i betyg, varför ger man eleverna mindre tid att utveckla muntlig kommunikativ förmåga, jämfört med de andra? [...] Sista terminen behövs. Att framförlägga delar i ett viktigt prov är även orättvist för de elever vars styrka ligger inom muntlig kommunikation - deras chanser att lyckas på NP minskas - jämfört med receptivt starka elever.

Kändes mer stressigt att hinna med eftersom perioden blev kortare. - Om någon blir sjuk eller lektioner går bort.

Delprov B – Reception, B1 – Focus: Reading, B2 – Focus: Listening

Synpunkter på uppgifternas...

	LÄMPLIGHET			SVÅRIGHETSGRAD		
	Relevant/bra	Acceptabel	Mindre bra	Svår	Lagom	Lätt
Uppgift B1:1	79%	20%	1%	6%	88%	6%
Uppgift B1:2	80%	18%	2%	6%	89%	5%
Uppgift B1:3	76%	22%	2%	16%	80%	4%
Uppgift B2:1	81%	18%	2%	5%	82%	13%
Uppgift B2:2	82%	17%	2%	8%	86%	6%
Uppgift B2:3	72%	21%	6%	37%	59%	4%

Jag anser att...

- de exempel på uppgiftstyper som finns på nätet (www.nafs.gu.se) var

55% till stor nytta

42% till viss nytta

3% till mindre nytta

- gränsen för respektive betyg (se Bedömningsanvisningar 2, s. 19) är

	För högt satt	Rimlig	För lågt satt
E	0%	78%	22%
D	0%	89%	11%
C	1%	91%	8%
B	0%	93%	7%
A	0%	91%	8%

Om du inte anser att gränserna är rimliga, var anser du att de borde ligga?
Ange lägsta poäng för respektive betyg

Av de lärare som föreslår andra betygsgränser önskar de flesta en annan gräns för E. Dessa 44 lärare ger förslag som har ett spann mellan 35 och 52 poäng. Medelvärdet är 43 poäng, att jämföra med årets gräns på 35 poäng.

Kommentarer (angående elevreaktioner, tid, bedömning etc.)

Nedanstående exempel på kommentarer, såväl positiva som negativa, speglar den bredd av synpunkter som förekommer.

Jag tycker att mixen med de lite lättare uppgifterna och de i slutet som är svårare är bra. Engelskprovet brukar ligga på en bra nivå.

Eleverna gillade provet och tyckte att det var lätt.

Det var kort om tid till läsförståelsen. Mycket text att läsa igenom.

Vad gäller B1 delen så var B1:3 väldigt omfattande och eleverna har redan lagt ner mycket tid på de två föregående delarna. Jag anser att B1:3 skulle vara uppdelad på två lite längre texter från olika genrer.

Svagare elever blev stressade/"chockade" av B2:3 eftersom den skiljde sig ganska mycket från övriga uppgifter - markant brytning, sämre ljud pga autentiska inspelningar etc.

Eleverna upplevde de avslutande delarna av hörövningen som svåra men sett till resultaten och mitt lärarperspektiv är det bra med uppgifter där de måste "spänna bågen".

Jag skulle önska att man inte bedömde läs- och hörförståelse ihop. De skulle bedömas enskilt så att man får en tydligare och mer exakt bild av elevens förmåga.

Delprov C, Focus: Writing

LÄMPLIGHET			SVÅRIGHETSGRAD			
Relevant/bra	Acceptabel	Mindre bra	Svår	Lagom	Lätt	
83%	16%	1%	0%	84%	15%	

Jag anser att...

- skrivtiden (80 min) var

13% för kort

84% lagom

3% för lång

- exemplen på bedömda elevprestationer (Bedömningsanvisningar 2, s. 28-49) var

58% till god hjälp

40% till viss hjälp

2% till ringa hjälp

- bedömningen av elevprestationerna är

	För sträng	Rimlig	För mild
E	1%	68%	31%
D	0%	82%	18%
C	1%	86%	13%
B	0%	88%	12%
A	0%	81%	19%

Kommentarer (angående elevreaktioner, bedömning etc.)

Nedanstående exempel på kommentarer, såväl positiva som negativa, speglar den bredd av synpunkter som förekommer.

Bra ämne som de allra flesta elever hade något att berätta om. Stödmallen (med de olika punkterna och illustrationen) ger bra stöd!

Årets ämne var så slätstruket. Visst hade eleverna saker att skriva, men det blev ju helt ointressanta texter. Inget som brände till och fick dem ordentligt engagerade.

Att ämnet var lätt var bra. Elever som brukar ha svårigheter att uttrycka sig kunde få ner lite tankar. Men endast de som är riktigt duktiga gick ordentligt på djupet. Uppgiften gav alltså utslag samtidigt som de svaga hade goda förutsättningar.

Det var väldigt lätt att nå de högsta betygen.

Behövs verkligen den 10 gradiga skalan. Blir väldigt förvirrande. Det skulle behövas en tydlig matris att bedöma efter.

Jag tycker att det är svårt att förstå uppdelningen i högre och lägre skikt. Skulle önska att vi kunde nöja oss med att sätta ut bokstavsbetygen F-A.

Vill ha elevuppgifter för varje betygssteg istället för flera av samma.

Tycker att det är väldigt låga krav för resp. betygsnivå.

Uppsatsbedömningarna utgör utmärkta bedömningsunderlag och kan sägas fungera som en sorts fortbildning.

Angående hela Äp 9 engelska, 2016

Hur sker bedömningen av provet?

	Samtliga elevprestationer medbedöms	Många elevprestationer medbedöms	Vissa elevprestationer medbedöms	Samtliga elevprestationer bedöms av mig ensam	Samtliga elevprestationer bedöms av annan lärare	På annat sätt
Delprov A	20%	8%	29%	33%	8%	2%
Delprov B	11%	13%	35%	32%	9%	1%
Delprov C	38%	22%	20%	10%	10%	1%

Har eleverna förberetts inför provet?

99% Ja

1% Nej

Material som användes var...

56% elevbrevet

75% info från häftena Lärarinformation 1 och 2

51% info från nätet

88% tidigare givna prov

8% annat, nämligen

Har du/ni gjort några anpassningar av provet för elever med funktionsnedsättning?

78% Ja

22% Nej

Om "Ja", för hur många elever?

Av de som svarat att de gjort anpassningar angav 37% att de anpassat provet för 1-3 elever.

Har informationen i Lärarinformation 1 (s. 7-8) och Lärarinformation 2 (s. 7-9) varit ett stöd vid planering av anpassning för elever med funktionsnedsättning?

93% Ja

7% Nej

Har du tagit del av de rapporter om tidigare prov som finns på Skolverkets hemsida? (Se Lärarinformation 1 s. 11)

50% Ja

50% Nej

I vilken utsträckning anser du att...

	Mycket stor	Ganska stor	Ganska liten	Mycket liten
provet är ett bra prov?	57%	40%	3%	0%
provet speglar kursplanens ämnessyn?	49%	45%	5%	0%
du haft nytta av bedömningsanvisningarna?	58%	38%	3%	1%
provet som helhet är ett stöd när du ska sätta slutbetyg i engelska?	47%	48%	5%	0%
resultaten på provet stämmer överens med dina egna bedömningar av elevernas kunskaper?	51%	46%	3%	0%

Kommentarer om provet i sin helhet

Nedanstående exempel på kommentarer, såväl positiva som negativa, speglar den bredd av synpunkter som förekommer.

Bra prov som täcker av mycket, dock inte allt, som är ett gott stöd vid betygssättning då det är ett prov som är gjort av någon annan än läraren själv samt med tydliga bedömningsanvisningar att luta sig mot.

Trots den ökade arbetsbördan som de nationella proven ger så uppskattar jag deras existens.

Proven är ett stöd i bedömning av elever som visar lite/ingenting under terminen, men som rycker upp sig vid obligatoriska prov.

Tycker det är märkligt hur elever kan få F på vissa delar och ändå få ett E. Likaså känns +/- på nivåerna märklig.

Students performed very well this year. With the exception of a few, most performances were consistent with our own assessments.

forts.

Proven är ett oerhört stöd vid betygssättning men de tar väldigt mycket tid att rätta/sammanställa.

Att elevernas resultat redovisas för de olika delproven är bra men jag är emot sammanräkningen till "provbetyg". [...] Jag tycker inte att själva sammanräkningen till ett provbetyg är relevant för elever och vårdnadshavare.

Provet talar om för mig var jag ska lägga nivån i min undervisning och betygssättning. Det är olyckligt att provbetyg och slutbetyg sätts utifrån helt olika förutsättningar. Elevens resultat på delproven stämmer dock väl överens med min uppfattning om elevens förmågor.