

Uppgiftsformulering

Så här kan det stå i en artikel:

Enligt en ny undersökning är det farligt med konserverad mat förpackad i konservburkar av metall. **Ett laboratorium har uppmätt** betydligt högre halter av ett skadligt ämne än vad man tidigare gjort. **Experter rekommenderar** allmänheten att istället välja förpackningar av papper eftersom dessa anses vara ofarliga.

Vi har markerat tre ställen i texten med fet text. Förklara kort på vilka sätt man kan kritisera dessa utifrån ett källkritiskt perspektiv.

- A. Enligt en ny undersökning
- B. Ett laboratorium har uppmätt
- C. Experter rekommenderar:

Uppgiften prövar följande del av kunskapskravet; delkunskapskrav 6

Eleven kan söka information om samhället och använder då olika källor på ett **i huvudsak/relativt väl/väl** fungerande sätt och för **enkla och till viss del/utvecklade och relativt väl/välutvecklade och väl underbyggda** resonemang om informationens och källornas trovärdighet och relevans.

Bedömningsaspekter

Progressionen i uppgiften består av:

- I vilken utsträckning svaret innehåller centrala källkritiska aspekter.

Beskrivning av progressionen

Belägg för nivå E	Belägg för nivå C	Belägg för nivå A
Svaret innehåller en korrekt förklaring till hur man kan kritisera ett av de utvalda avsnitten i texten.	Svaret innehåller korrekta förklaringar till hur man kan kritisera minst två av de utvalda avsnitten i texten.	
Exempel på centrala källkritiska aspekter - Ifrågasättande av trovärdigheten kring undersökningen som påstås ha gjorts - Ifrågasättande av vem som kan vara avsändare för påståendet - Ifrågasättande av trovärdighet hos experterna - Ifrågasättande av vad det är för laboratorium som gjort undersökningen		

Vanliga orsaker till att svar inte når nivå E

- Svaret innehåller inget som visar på kännedom om centrala källkritiska aspekter.

Belägg för nivå E

- Svaret innehåller en korrekt förklaring till hur man kan kritisera **ett** av de utvalda avsnitten i texten.

Belägg för nivå C

- Svaret innehåller korrekta förklaringar till hur man kan kritisera **minst två** av de utvalda avsnitten i texten.

Exempel på relevanta förklaringar för nivå E och C

De nämner inga namn på vad undersökningen heter. Om det var trovärdigt ska man kunna fullfölja undersökningen på egen hand och se om det stämmer.

Vilket laboratorium? De nämner inget namn hur mycket har de uppmätt och på vilka varor och märken? De ger ingen fakta att följa.

Vilka experter? Vem rekommenderar detta? Några som har pappersförpackningar som konkurrent? Allt beror på vem man frågar.