0 Dialog

När menings-skiljaktigheter eller irritationer uppkommer löser man dessa genom samtal

Parterna är intresserade av och lyssnar på varandras synpunkter

Det finns en vilja att finna lösningar som är acceptabla för alla

Inriktning på att komma överens

Tröskel: Argumentation kring positioner

1 Hårdnande ståndpunkter

Positioner byggs upp

Argument samlas och bildar system

Diskussioner med försök att få motparten att inse den egna ståndpunktens förtjänster

Förhandlingar om sakfrågor

Begynnande irritation över motpartens oresonlighet

Övertygelse om att det ska gå att hitta en lösning genom saklig argumentation

Inriktning på att övertyga motparten

Tröskel: Manipulativa debattmetoder

2 Polarisering och debatt

Debatter mellan färdiga positioner

Motparten upplevs som oemottaglig för sakliga argument

Försök att vinna övertag genom manipulativa debattekniker

Motpartens argument framställs som ovidkommande, okunniga, missvisande, extrema, etc.

Grupper formeras kring stånd-punkter

Undertonen i det som sägs blir allt viktigare

Svårt att lita på motpartens öppenhet och goda vilja

Inriktning på att vinna debatten och/eller vinna stöd av tredje part

Tröskel: Agerande utan konsultation

3 Handling i stället för ord

Diskussioner upplevs som meningslösa, ensidigt agerande enda möjligheten att komma vidare

Motparten ställs inför fullbordade faktum

Minskad verbal kommunikation lämnar stort utrymme för fantasier om motpartens egentliga motiv och avsikter

Förmåga och benägenhet att känna empati för motparten minskar drastiskt

Inriktning på att driva igenom egna önskningar genom ensidigt agerande

Tröskel: Dementerbart straffbeteende

4 Stereotypa bilder och koalitioner

Försök att underminera/ marginalisera motpartens ställning i gruppen

Förtäckta tra-kasserier som syftar till att få motparten att känna osäker-het, skam, rädsla, frust-ration

Elakt skvaller om personer

Grupper bildas kring antipatier och sympatier gentemot personer

Växande upplevelse av att motparten är hopplöst besvärlig, inkompetent, illasinnad eller neurotisk

Inriktning på att marginalisera motparten

Tröskel: Ansiktsförlust

5 Ansiktsförlust

Upplevelse av att genomskåda motpartens verkliga (onda) natur

Fast övertygelse att motparten i grunden är korrupt/inkom-petent/otillräk-nelig/fientlig

Ev. iscensätts offentliga ansiktsförluster

Övertygelse att det är menings-löst att träffa överenskom-melser; man tror att motparten inte känner sig bunden av moraliska förpliktelser

Inriktning på att utesluta mot-parten ur den sociala gemen-skapen

Tröskel: Hot och ultima-tum

6 Strategiska hot

Motparten ses som farlig och otillförlitlig

Hot om smärt-samma åtgärder ses som enda möjligheten att begränsa mot-partens destruk-tiva agerande

Ultimatum och motultimatum

Inriktning på att skaffa kontroll över motpartens agerande

Tröskel: Verkställning av hoten

7 Begränsade förintelseslag

Försök att åsamka mot-parten kännbar smärta i någon form, för att framtvinga eftergifter

Inriktning på att tvinga mot-parten att ge vika

Tröskel: Attacker mot motpartens existensgrund-val

8 Fragmentering

Attacker i syfte att försätta motparten ur stridbart skick

Inriktning på att eliminera motparten

Tröskel: Totalt förintelse-krig

9 Tillsammans ner i avgrunden

Motparten upplevs som ett så stort hot mot det goda att man måste krossa motparten även om det sker till priset av egen undergång

Ingen återvändo

Total konfronta-tion

Inriktning på att krossa motparten till varje pris